



Административные споры: новые решения

Замена штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение

Коротко

Инспекция финансового контроля привлекла подрядчика к административной ответственности за увеличение цены муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству общественных территорий в нарушение требований ФЗ № 44 о контрактной системе в сфере закупок. Суды с этим согласились, однако заменили штраф на предупреждение. ВС РФ не увидел для этого оснований, поскольку данное правонарушение не являлось впервые совершенным для подрядчика, ранее он уже привлекался к административной ответственности по тому же составу.

Участники

Общество с ограниченной ответственностью (далее – «Общество») против Государственной инспекции финансового контроля Самарской области (далее – «Инспекция») (Определение ВС РФ от 15.12.2022 № 306-ЭС22-19481 по делу № [A55-34005/2021](#))

Суть дела

Инспекция установила, что Общество, являясь подрядчиком по муниципальному контракту на выполнение работ для нужд городского округа Тольятти (благоустройство общественных территорий), в нарушение требований закона¹ согласовало с администрацией городского округа (заказчиком) изменение существенных условий контракта, в результате которого цена контракта была увеличена на 0,8 %.

В этой связи Инспекция привлекла Общество к административной ответственности по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ² в виде штрафа.

Общество не согласилось с действиями Инспекции и обратилось в суд.

Позиция судов

Суды трех инстанций признали наличие в действиях Общества состава вмененного административного правонарушения, однако заменили штраф на предупреждение на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Инспекция не согласилась с позицией судов и обратилась в ВС РФ.

Предварительная позиция ВС РФ

Судья ВС РФ передал дело на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, признав заслуживающим внимания довод Инспекции о том, что совершенное Обществом правонарушение не является впервые совершенным в силу ст. 4.6 КоАП РФ, поскольку ранее Общество уже привлекалось к административной ответственности по тому же составу, в связи с чем замена штрафа на предупреждение в рассматриваемом случае невозможно.

¹ См. ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

² Изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Заседание Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по данному делу назначено на 18.01.2023

Будем рады ответить на ваши вопросы.

Контакты:



Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами и разрешению коммерческих споров
+7 (495) 967 6037

alexakhina.raisa@tedo.ru

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь
к Telegram-каналу
по налогам и праву —
TaxPro



«Технологии Доверия» (www.tedo.ru) предоставляют аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе, Перми и Нижнем Новгороде работают 3 700 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса.