



## Административные споры: новые решения

### Привлечение агрегатора такси к административной ответственности за введение потребителей в заблуждение при использовании мобильного приложения

#### Коротко

ВС РФ рассмотрит прецедентное дело о привлечении крупного российского агрегатора такси к административной ответственности за введение потребителей в заблуждение при использовании мобильного приложения. Роспотребнадзор посчитал, что при совершении заказа в мобильном приложении до потребителя не доводилась информация о наличии у такси-компании разрешительной документации и медицинского освидетельствования водителя. Суды с этим не согласились, поскольку агрегатор не оказывает услуги такси, не арендует машины и не нанимает водителей, а является только правообладателем мобильного приложения, поэтому он не обязан контролировать перевозчиков и не может отвечать за их незаконные действия. ВС РФ встал на сторону Роспотребнадзора: информируя население о возможности получить услуги такси и принимая заявки, агрегатор создает у потребителя впечатление о том, что услуга будет оказана перевозчиком с соблюдением установленных требований.

#### Участники

Общество с ограниченной ответственностью (далее – «Общество») против Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю (далее – «Роспотребнадзор») (Определение ВС РФ от 31.05.2023 № 305-ЭС22-29622 по делу № [A40-37711/2022](#))

#### Суть дела

Общество предоставляло информационные услуги по заказам на перевозку пассажиров и багажа легковым такси через мобильное приложение. Роспотребнадзор установил, что Общество ввело потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств и качества услуги в части необеспечения ее безопасности, поскольку при совершении заказа до потребителя не доводилась информация о наличии разрешительной документации и медицинского освидетельствования водителя.

В этой связи Роспотребнадзор привлек Общество к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ<sup>1</sup> в виде штрафа.

Общество не согласилось с действиями Роспотребнадзора и обратилось в суд.

#### Позиция судов

Суды трех инстанций поддержали позицию Общества, указав, что Общество предоставляло пользователям сервис мобильного приложения, которое предназначено для размещения информации о потенциальном спросе на услуги перевозки пассажиров и багажа, оказываемые партнерами сервиса.

Как отметили суды, с учетом условий лицензионного соглашения на использование приложения для мобильных устройств, условий использования сервиса и условий оферты на оказание услуг по предоставлению доступа к сервису, сервис Общества бесплатно предоставляет пользователю возможность размещения и предоставления доступа к определенной информации.

Данная платформа построена по принципу прямой связи между организацией-перевозчиком и клиентом-

<sup>1</sup> Введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара (работы, услуги).

пассажирам. Именно перевозчик, регистрируясь на платформе, указывает информацию, которая будет отображаться в мобильном сервисе, и именно он гарантирует наличие соответствующих разрешений.

Общество посредством сервиса не оказывает пользователям услуги по перевозке и иные возмездные услуги. Являясь правообладателем мобильного приложения, Общество не имеет в собственности или в аренде автомобилей и не нанимает водителей на основании трудовых или гражданско-правовых договоров.

В этой связи, по мнению судов, у Общества отсутствовала обязанность по контролю за наличием у перевозчиков соответствующих разрешений и Общество не может отвечать за те незаконные действия, которые совершают третьи лица, пользующиеся платформой.

Роспотребнадзор не согласился с позицией судов и обратился в ВС РФ.

#### **Предварительная позиция ВС РФ**

Судья ВС РФ передал дело на рассмотрение Судебной коллегии ВС РФ по экономическим спорам, признав заслуживающими внимания следующие доводы Роспотребнадзора:

- только лицо, получившее разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, имеет право осуществлять такую деятельность, при этом исключительно на том транспортном средстве, сведения о котором внесены в соответствующее разрешение, которое в обязательном порядке должно находиться в транспортном средстве;
- Общество является владельцем агрегатора, поскольку предоставляет возможность потребителю ознакомиться с предложением продавца (исполнителя услуги) о заключении договора возмездного оказания услуг, заключить с ним такой договор и произвести оплату услуг путем перевода денежных средств владельцу агрегатора (Обществу);
- потребитель является экономически слабой стороной и, заключая договор через агрегатора и оплачивая ему денежные средства, предполагает, что ему будет оказана услуга по перевозке пассажиров и багажа легковым такси с соблюдением обязательных требований при наличии всех разрешительных документов и что услуга будет безопасной;
- привлекая для оказания услуг по перевозке партнеров (службы такси), обеспечивая их доступ к сервису и его функциональным возможностям и допуск представителей партнеров (водителей) к принятию заявки (заказа) к исполнению при отсутствии документов, подтверждающих допуск водителей к оказанию услуг (в т. ч. выданных разрешений), агрегатор вводит потребителя в заблуждение относительно потребительских свойств и качества оказываемой услуги;
- в этой связи Общество вводило потребителей в заблуждение относительно качества и безопасности услуги, не обеспечивало гарантии качества и безопасности предлагаемой услуги, допустило передачу информации о спросе на оказание услуги исполнителю, не имеющему права оказывать такие услуги ввиду отсутствия соответствующего разрешения;
- информируя население о возможности получить услугу и принимая соответствующие заявки, формируя базу указанных заявок, оповещая о поступлении заявок перевозчиков, Общество создает у потребителя впечатление о том, что услуга по перевозке пассажиров и багажа легковым такси будет оказана лицом, имеющим разрешение в соответствии с требованиями закона.

**Заседание Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по данному делу назначено на 12.07.2023**

Будем рады ответить на ваши вопросы.

## Контакты:



### Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами и разрешению коммерческих споров

+7 (495) 967 6037

[alexakhina.raisa@tedo.ru](mailto:alexakhina.raisa@tedo.ru)

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь  
к Telegram-каналу  
по налогам и праву —  
**TaxPro**



«Технологии Доверия» ([www.tedo.ru](http://www.tedo.ru)) предоставляют аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе и Нижнем Новгороде работают 3 000 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса.