



Административные споры: новые решения

Привлечение организации к административной ответственности за допуск к управлению самоходными машинами водителя, лишённого права управления транспортными средствами

Коротко

При трудоустройстве в дорожное учреждение водитель предъявил действующее удостоверение тракториста, однако не сообщил, что ранее был лишен права управления транспортными средствами. В этой связи ГИБДД привлекла учреждение к административной ответственности за допуск такого водителя к управлению уборочно-погрузочной машиной. Суды и ВС РФ с этим согласились. КС РФ счел это неправильным: учреждению не было известно о факте лишения водителя права управления транспортными средствами, а при наличии действующего удостоверения тракториста у организации не было оснований это предполагать. При этом, как отметил КС РФ, общедоступного информационного ресурса для проверки действительности таких удостоверений нет, а закон не дает работодателям юридических полномочий для иной проверки этого факта.

[Постановление КС РФ от 27.03.2023 № 11-П по жалобе государственного бюджетного учреждения \(далее – «Учреждение»\) о проверке конституционности ч. 2 ст. 2.1 и ст. 12.32 КоАП РФ¹](#)

Суть дела

Учреждение приняло на работу водителя и допустило его к управлению уборочно-погрузочной машиной. При этом при трудоустройстве водитель предъявил Учреждению действующее удостоверение тракториста.

Впоследствии ГИБДД было установлено, что ранее водитель был лишен права управления транспортными средствами и самоходными машинами, однако он сдал в ГИБДД только водительское удостоверение, оставив себе удостоверение тракториста.

В этой связи ГИБДД привлекла Учреждение к административной ответственности по ст. 12.32 КоАП РФ в виде штрафа.

Учреждение не согласилось с действиями ГИБДД и обратилось в суд.

Позиция судов

Суды и ВС РФ поддержали позицию ГИБДД, посчитав, что Учреждение было не вправе допускать к управлению самоходными машинами водителя, не имеющего права управления транспортным средством.

По мнению Учреждения, поскольку при заключении трудового договора водитель скрыл данный факт и предъявил действующее удостоверение тракториста, Учреждение не могло выяснить и знать о лишении работника соответствующего права².

¹ Допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством.

² При этом Учреждение направило запрос в Управление государственного технического надзора, которое сообщило о невозможности предоставления сведений о лишении водителя удостоверения тракториста в связи с отсутствием его согласия на обработку персональных данных.

В этой связи Учреждение оспорило в КС РФ законность положений ч. 2 ст. 2.1 и ст. 12.32 КоАП РФ.

Позиция КС РФ

КС РФ признал положения ч. 2 ст. 2.1 и ст. 12.32 КоАП РФ соответствующими Конституции РФ, однако отметил, что данные нормы не позволяют привлекать организацию-работодателя к административной ответственности за допуск водителя (работника) к управлению самоходной машиной, если ей не было известно о факте лишения его права управления транспортными средствами либо если у нее не было оснований предполагать такой факт и были использованы доступные юридические возможности осуществить проверку действительности представленного удостоверения тракториста.

КС РФ также указал, что при установлении вины организации необходимо учитывать отсутствие в РФ соответствующей федеральной государственной информационной системы, позволяющей работодателю проверить действительность предъявленных удостоверений тракториста, а соответствующие полномочия для иной проверки организациями данного факта законом не предусмотрены.

Тем самым, по мнению КС РФ, действующее правовое регулирование означает, что предъявление работодателю удостоверения тракториста позволяет ему предположить наличие у водителя права управления самоходными машинами.

В этой связи КС РФ указал на необходимость законодательного регулирования требований, предъявляемых к обеспечению безопасности дорожного движения, в части, касающейся конкретизации обязанностей юридических лиц (работодателей) по осуществлению контроля за действительностью удостоверений их работников (водителей), подтверждающих наличие права управления транспортными средствами.

Будем рады ответить на ваши вопросы.

Контакты:



Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами и разрешению коммерческих споров
+7 (495) 967 6037
alexakhina.raisa@tedo.ru

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь
к Telegram-каналу
по налогам и праву —
TaxPro



«Технологии Доверия» (www.tedo.ru) предоставляют аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе и Нижнем Новгороде работают 3 000 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса.