



Административные споры: новые решения

Нарушение судом порядка рассмотрения дела об административном правонарушении является основанием для отмены штрафа

Коротко

Налоговый орган привлек компанию к административной ответственности за нарушение валютного законодательства. Кассация рассмотрела дело единолично без вызова сторон в порядке упрощенного производства. ВС РФ посчитал это нарушением: такое действие лишило заявителя права на участие в судебном заседании и на рассмотрение жалобы коллегиальным составом суда.

Участники

Общество с ограниченной ответственностью (далее – «Общество») против Инспекции ФНС России № 29 по г. Москве (далее – «Инспекция») (Определение ВС РФ от 24.01.2024 № 305-ЭС23-23387 по делу № [A40-286114/2022](#))

Суть дела

Инспекция постановлением привлекла Общество к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.25 КоАП РФ (нарушение валютного законодательства) в виде штрафа (в минимальном размере санкции).

Суд снизил размер штрафа ниже низшего предела на основании ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ¹.

Впоследствии санкция по ч. 1 ст. 15.25 КоАП РФ была изменена в меньшую сторону, в связи с чем на основании ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ Общество обратилось в Инспекцию с заявлением о прекращении исполнения постановления. При этом Общество исполнило постановление и уплатило штраф.

Инспекция отказала Обществу, указав, что прекращение исполнения постановления невозможно в связи со снижением штрафа судом.

Общество не согласилось с отказом Инспекции и обратилось в суд.

Позиция судов

Суды трех инстанций поддержали позицию Инспекции, указав, что, поскольку на момент отказа Инспекции Общество уже исполнило постановление, возможность прекращения его исполнения была утрачена. При этом Общество вправе обратиться в Инспекцию с заявлением о возврате излишне уплаченного штрафа.

Суды также отметили, что после вступления поправок в силу, улучшающих положение Общества, Инспекция была обязана принять меры к тому, чтобы исключить возможность несения лицом ответственности за совершение правонарушения, однако не сделала этого. Ссылка Инспекции на наличие решения суда, которым уже был снижен штраф, неправомерна, поскольку штраф снижен судом по иному основанию (ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ). В этой связи наличие судебного решения не является обстоятельством, препятствующим прекращению исполнения постановления в связи с изменением закона.

Общество не согласилось с позицией судов и обратилось в ВС РФ.

¹ Дело № А40-25431/2022.

Предварительная позиция ВС РФ

Судья ВС РФ передал дело на рассмотрение Судебной коллегии ВС РФ по экономическим спорам, признав заслуживающим внимания довод Общества о том, что суд кассационной инстанции рассмотрел жалобу Общества единолично без вызова сторон, тем самым лишив Общество права на участие в судебном заседании и рассмотрение кассационной жалобы коллегиальным составом суда.

Заседание Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по данному делу назначено на 06.03.2024.

Будем рады ответить на ваши вопросы.

Контакты



Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами и разрешению коммерческих споров
+7 (495) 967 6037
alexakhina.raisa@tedo.ru

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь
к Telegram-каналу
по налогам и праву —
TaxPro



«Технологии Доверия» (www.tedo.ru) предоставляют аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе и Нижнем Новгороде работают 3 000 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса.

© 2024 «Технологии Доверия». Все права защищены.