



Административные споры: новые решения

Назначение административного штрафа в пониженном размере для индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП)

Коротко

Индивидуальный предприниматель осуществлял регулярные автобусные перевозки пассажиров в отсутствие карты маршрута регулярных перевозок. В этой связи Ространснадзор привлек индивидуального предпринимателя, включенного в реестр МСП, к административной ответственности. Штраф был назначен в установленном фиксированном размере. Суды первой и апелляционной инстанции с этим согласились, кассация же снизила штраф в два раза на том основании, что индивидуальный предприниматель является субъектом МСП. В данной ситуации Верховный суд РФ не поддержал такой подход, поскольку возможность снижения штрафа в два раза предусмотрена ст. 4.1.2 КоАП РФ только для юридических лиц, но не для индивидуальных предпринимателей.

Участники

Индивидуальный предприниматель (далее – «ИП») против Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому федеральному округу (далее – «Ространснадзор») (Определение ВС РФ от 13.03.2024 № 304-ЭС23-23941 по делу № [A03-12953/2022](#))

Суть дела

Ространснадзор установил, что в нарушение установленных требований¹ ИП осуществлял регулярные автобусные перевозки пассажиров в отсутствие карты маршрута регулярных перевозок.

В этой связи Ространснадзор постановлением привлек ИП к административной ответственности по ч. 4 ст. 11.33 КоАП РФ² в виде штрафа.

ИП не согласился с действиями Ространснадзора и обратился в суд.

Позиция судов

Суды первой и апелляционной инстанций согласились с наличием в действиях ИП состава вменяемого административного правонарушения. При этом суды не усмотрели оснований для применения положений ст. 2.9, 4.1 и 4.1.1 КоАП РФ для снижения размера штрафа.

Суд кассационной инстанции снизил размер вмененного ИП штрафа в два раза, поскольку ИП был включен в Единый реестр субъектов МСП, что в силу ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП РФ является основанием для определения размера штрафа в размере половины установленной суммы.

Ространснадзор не согласился с позицией суда кассационной инстанции и обратился в ВС РФ.

¹ См. п. 3 ст. 35 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

² Использование для осуществления регулярных перевозок пассажиров автобуса, трамвая или троллейбуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок в случае, если наличие такой карты является обязательным.

Предварительная позиция ВС РФ

Судья ВС РФ передал дело на рассмотрение Судебной коллегии ВС РФ по экономическим спорам, признав заслуживающим внимания довод Ространснадзора о том, что в рассматриваемой ситуации к ИП не подлежат применению нормы ст. 4.1.2 КоАП РФ, поскольку возможность снижения штрафа в два раза предусмотрена только для юридических лиц.

Заседание Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по данному делу назначено на 10 апреля 2024 года.

Будем рады ответить на ваши вопросы.

Контакты



Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами и разрешению коммерческих споров
+7 (495) 967 6037
alexakhina.raisa@tedo.ru

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь
к Telegram-каналу
по налогам и праву —
TaxPro



«Технологии Доверия» (www.tedo.ru) предоставляют аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе и Нижнем Новгороде работают 3 000 специалистов. Мы помогаем нашим клиентам выстраивать и укреплять доверие к бизнесу благодаря нашему опыту и качеству оказываемых услуг.

© 2024 «Технологии Доверия». Все права защищены.