



Коммерческие споры: новые решения

Срок исковой давности по требованию о возврате займа должен исчисляться с окончания срока исполнения обязательств, а не срока окончания действия договора

Коротко

Верховный Суд РФ указал, что истечение срока действия договора **не влечет** прекращение обязательств сторон по договору, такие обязательства действуют до тех пор, пока они не будут надлежащим образом исполнены или прекращены иным способом. Соответственно, срок исковой давности начинает течь не с момента истечения срока действия договора, а с момента просрочки исполнения обязательства по возврату займа.

В деталях

Участники

Глава КФХ Лисицкий С. И. (далее – «Заимодавец») против ООО «ДИЗЕЛЬОПТ» (далее – «Заемщик») (Определение Верховного Суда РФ от 11.08.2022 № 310-ЭС22-4259 по делу № А14-4120/2021).

Суть дела

20 октября 2015 года был заключен договор безвозмездного займа (далее – «Договор»). Срок действия договора был установлен до 31 декабря 2015 года. Обязательство по выдаче займа было надлежащим образом исполнено 21 октября 2015 года.

Срок возврата займа Договором предусмотрен не был.

Требование о возврате займа было направлено заемщику лишь 21 января 2021 года (получено им 25 января 2021 года). Иск о взыскании задолженности был предъявлен в суд 18 марта 2021 года, то есть по прошествии трех лет с момента истечения срока действия Договора.

Позиция судов

Суды первой и апелляционной инстанций удовлетворили иски в полном объеме, взыскали с Заемщика задолженность по Договору.

Арбитражный суд округа акты нижестоящих судов отменил, применил срок исковой давности и отказал в удовлетворении требований.

Согласно п. 1 ст. 200 ГК РФ срок исковой давности начинает течь с момента, когда истец узнал (или должен был узнать) о нарушении своего гражданского права.

Суд округа посчитал, что право Заимодавца было нарушено в момент прекращения срока действия договора – 31 декабря 2015 года. Соответственно, срок исковой давности наступил 1 января 2019 года. Учитывая, что иски были предъявлены спустя два года с момента наступления давности – 18 марта 2021 года, суд округа в удовлетворении требований отказал.

Заимодавец не согласился с подобным определением момента начала течения срока давности по своим требованиям, в связи с чем обратился в Верховный Суд РФ.

Позиция ВС РФ

Верховный Суд РФ вновь напомнил, что срок действия договора (ст. 425 ГК РФ) и срок исполнения обязательства (ст. 314 ГК РФ) являются **различными правовыми категориями**.

По общему правилу п. 3 ст. 425 ГК РФ истечение срока действия договора **не влечет** прекращение обязательств сторон по договору, такие обязательства действуют до тех пор, пока они не будут надлежащим образом исполнены или прекращены иным способом.

Наступление срока окончания действия Договора не повлекло за собой прекращения обязательства о возврате займа, равным образом с прекращением Договора **не наступил** срок исполнения данного обязательства, в связи с чем срок исковой давности не начал течь.

Согласно п. 2 ст. 200 ГК РФ срок исковой давности начинается течь по окончании срока исполнения обязательства. Договор не предусматривал срок возврата займа, как следствие, подлежала применению диспозитивная норма 810 ГК РФ: в случаях, когда срок для возврата займа договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение 30 дней со дня предъявления займодавцем требования об этом.

В рассматриваемом случае требование о возврате займа было получено Заемщиком 25 января 2021 года, следовательно, 24 февраля 2021 года – последний день исполнения данного обязательства, срок исковой давности начинал течь с 25 февраля 2021 года.

Исковые требования были предъявлены в суд ранее 25 февраля 2021 года, а именно 18 марта 2021 года, срок исковой давности не был пропущен Заимодавцем, в связи с чем Верховный Суд РФ оставил в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанций, которыми были удовлетворены требования Заимодавца в полном объеме.

Контакты:



Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами и разрешению коммерческих споров
+7 (495) 967 6037
alexakhina.raisa@tedo.ru

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь
к Telegram-каналу
по налогам и праву —
TaxPro



«Технологии Доверия» (www.tedo.ru) предоставляют аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе, Перми и Нижнем Новгороде работают 3 700 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса.