



Таможенные споры: новые решения

Возврат утилизационного сбора, уплаченного при ввозе товара в РФ, при его последующей реализации для эксплуатации за пределами РФ

Коротко

Автопроизводитель ввозил в РФ автомобили и потом продавал их для использования в Беларуси. В этой связи он обратился в таможеню за возвратом утилизационного сбора, который был уплачен в РФ при ввозе.

Таможня отказала в возврате в отношении тех автомобилей, на которые были выданы ПТС в России. Суды с этим согласились. ВС РФ поддержал компанию: утилизационный сбор имеет компенсационную природу и направлен на возмещение экологического вреда, который причинен фактически эксплуатируемыми транспортными средствами.

Участники

Общество с ограниченной ответственностью (далее – «Общество») против Центральной акцизной таможни (далее – «Таможня») (Определение ВС РФ от 09.06.2023 № 305-ЭС23-4425 по делу № [A40-190025/2021](#)).

Суть дела

Общество ввезло в РФ транспортные средства (далее – «ТС») для последующей реализации белорусскому дилеру и эксплуатации их в Белоруссии.

ТС были задекларированы в РФ и выпущены для внутреннего потребления с уплатой Обществом утилизационного сбора (далее – «Сбор») как в РФ, так и впоследствии в Республике Беларусь.

В этой связи Общество посчитало уплаченный в РФ Сбор излишне уплаченным, в связи с чем обратилось в Таможню с заявлением о его возврате.

Установив факт выдачи в отношении части ТС паспортов транспортных средств (далее – «ПТС»), Таможня отказала Обществу в возврате Сбора.

Общество не согласилось с отказом Таможни и обратилось в суд.

Позиция судов

Суды трех инстанций поддержали позицию Таможни, отметив, что получение ПТС свидетельствует о выпуске ТС в обращение на территории РФ. По мнению судов, отсутствие факта эксплуатации таких ТС в РФ не позволяет считать утилизационный сбор уплаченным излишне.

Общество не согласилось с позиций судов и обратилось в ВС РФ.

Предварительная позиция ВС РФ

Судья ВС РФ передала дело на рассмотрение Судебной коллегии ВС РФ по экономическим спорам, признав заслуживающим внимания довод Общества о том, что ТС были вывезены и фактически в России не эксплуатировались, в связи с чем не была реализована основная функция Сбора – экономическое обеспечение утилизации транспортных средств, утративших свои потребительские свойства. Поскольку Сбор был уплачен Обществом при ввозе ТС на территорию как Беларуси, так и РФ, возникает двойное взимание Сбора в отношении одних и тех же ТС.

Заседание Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по данному делу состоялось 12.07.2023.

Будем рады ответить на ваши вопросы.

Контакты:



Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами и разрешению коммерческих споров
+7 (495) 967 6037
alexakhina.raisa@tedo.ru

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь
к Telegram-каналу
по налогам и праву —
TaxPro



«Технологии Доверия» (www.tedo.ru) предоставляют аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе и Нижнем Новгороде работают 3 000 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса.

© 2023 «Технологии Доверия». Все права защищены.