



Налоговые споры: новые решения

Применение повышающего коэффициента транспортного налога к дорогостоящим автомобилям

Коротко

При исчислении транспортного налога компания не применяла повышающие коэффициенты по автомобилям премиум-класса, поскольку их модели не были прямо поименованы в перечне. Налоговый орган сопоставил версии автомобилей компании со схожими (хотя и не идентичными) моделями из перечня и пересчитал налог. Суды двух инстанций инспекцию поддержали, посчитав незначительным несоответствие описаний моделей в документах компании и перечне. Кассация сказала, что коэффициент применяется только к конкретным моделям из перечня. ВС РФ поддержал налоговый орган: автомобили компании были более дорогой комплектации, чем указанные в перечне, иное приводит к неравенству налогоплательщиков и искажает экономический смысл повышающего коэффициента.

Участники

Общество с ограниченной ответственностью (далее – «Общество») против Инспекции ФНС России № 28 по г. Москве (далее – «Инспекция») (Определение ВС РФ от 11.07.2022 № 305-ЭС22-8615 по делу № [A40-40762/2021](#))

Суть дела

Общество при исчислении транспортного налога за 2019 год в отношении принадлежащих ему автомобилей стоимостью от 3 млн руб. не применяло повышающие коэффициенты, установленные п. 2 ст. 362 НК РФ.

Общество исходило из того, что согласно спецификациям соответствующие модели автомобилей не были прямо поименованы в Перечне легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн руб., подлежащем применению в налоговом периоде 2019 года (утв. Минпромторгом России) (далее – «Перечень»).

Сопоставив описание автомобилей Общества в технической документации с моделями (версиями) для соответствующих марок, поименованных в Перечне, Инспекция посчитала, что автомобили Общества включены в позиции Перечня под определенными номерами, хотя идентичные наименования прямо в нем и не поименованы¹.

В этой связи Инспекция применила соответствующие повышающие коэффициенты и доначислила Обществу сумму транспортного налога, а также пени и штраф.

Общество не согласилось с позицией Инспекции и обратилось в суд.

Позиция судов

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали позицию Инспекции, указав, что для целей обложения транспортным налогом не имеет значения тот факт, что в Перечне описание модели дается в меньшем или большем объеме по сравнению со сведениями, указываемыми ГИБДД в спецификациях.

Суд кассационной инстанции поддержал позицию Общества, посчитав неправильным применение повышающего коэффициента при отсутствии конкретной модели автомобиля в Перечне, даже если она и соответствует позиции, указанной в Перечне под определенным номером.

Инспекция не согласилась с позицией суда кассационной инстанции и обратилась в ВС РФ.

¹ Например, по мнению Инспекции, автомобили Общества TOYOTA LANDCRUISER 200 Excalibur (8D) и TOYOTA LAND CRUISER 200 Elegance (D4) соответствуют описанию модели Toyota LC 200 4.5D Comfort; AUDI Q5 – модели AUDI Q5 quattro 45 TFSI R4 183 кВт Stronic; LEXUS LX 570 LUXURY 21+ (7G), LEXUS LX 570 Superior и LEXUS LX 570 Black Vision – модели Lexus LX 570 5.7 Premium+; Mercedes-Benz S350 D 4MATIC – модели Mercedes-Benz S 350 D 4MATIC длинная база и т. д.

Предварительная позиция ВС РФ

Судья ВС РФ передала дело на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, признав заслуживающими внимания следующие доводы Инспекции:

- поскольку в собственности Общества находились модели (версии) автомобилей в более дорогой комплектации в сравнении с теми, которые указаны в Перечне, к данным автомобилям подлежит применению повышающий коэффициент;
- иной подход ставит в неравное положение налогоплательщиков, владеющих моделями, прямо поименованными в Перечне, по сравнению с теми, кто владеет аналогичными версиями, но в более дорогой комплектации;
- необходимо учитывать социально-экономический смысл транспортного налога, который состоит в обложении собственности на транспортное средство как признака благосостояния, и экономическую природу повышающего коэффициента, предусматривающего повышение налоговой нагрузки на собственников дорогостоящих транспортных средств.

Заседание Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по данному делу назначено на 24.08.2022

Будем рады ответить на ваши вопросы.

Контакты:



Раиса Алексахина

Партнер, руководитель практики по урегулированию споров с государственными органами
+7 (495) 967 6037
alexakhina.raisa@tedo.ru

Руководители налоговой практики: <https://tedo.ru/tax-consulting-services>

Руководители юридической практики: <https://tedo.ru/legal-services>

Присоединяйтесь
к Telegram-каналу
по налогам и праву —
TaxPro



«Технологии Доверия» (www.tedo.ru) предоставляет аудиторские и консультационные услуги компаниям разных отраслей. В офисах «Технологий Доверия» в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе, Перми и Нижнем Новгороде работают 3 700 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса.